

जॉन स्टुअर्ट मिल जसिद्ध उपयोगितावादी, राजनीतिशास्त्र के लेखक तथा मनोविज्ञान के विश्वारूढ़ जैस मित्र का पुत्र था। इन्होंने 20 मई 1906 को लंदन में देखा था। जॉन स्टुअर्ट मिल की उपयोगितावादी चिंतन के रूप में जसिद्ध मिल ही हैं। उनके वैयक्तिक उपयोगितावादी विचारों की सम्मति की ओर उन्हें नवीन दिशा प्रदान की। जॉन स्टुअर्ट मिल के पिता जेम्स मिल ने उनके व्यक्तित्व से ही वैयक्तिक आदर्शों के अनुकूल बचाने की काबू ली थी। जिसके परिणामस्वरूप जे. एस. मिल एक कट्टर उपयोगितावादी विचारक बन गए। परन्तु हम देखते हैं कि मिल एक कट्टर उपयोगितावादी होते हुए भी उपयोगितावाद के मौलिक स्वरूप को लागू नहीं रख सका। इसका कारण यह था कि वह आलोचकों के आरोपों से उपयोगितावाद को रक्षा करने के हेतु समय-समय पर कुछ संशोधित विचारों का प्रतिपादन करता रहा और अन्त में इसका फल यह हुआ कि वैयक्तिक पूर्व-निश्चित उपयोगितावादी सिद्धांतों में अनेक महत्वपूर्ण परिवर्तन हो गए। "वेपर" ने कहा है कि "लगभग जो आरोपों से उपयोगितावाद को रक्षा करने की अपनी इच्छा में मिल ने काफी हद तक सम्पूर्ण उपयोगितावाद को ही उलट दिया।"

वैयक्तिक उपयोगितावादी विचारों में मिल के अशालीकृत संशोधन सर्वाधिक उल्लेखनीय माने जाते हैं।

- (i) मानव प्रकृति आत्म-लाभ में सक्षम होती है : — वैयक्तिक मनुष्य को पुष्टि! स्वाधीनता चाहिए। प्रत्येक मनुष्य हमेशा अपने निजी सुखों को प्राप्त करने की करता तथा दूसरे व्यक्तियों के समस्त भाग-भागों को अटलना करता है। सुख को प्राप्त करना प्रकृतिक दूर भगवान मानव-प्रकृति का अन्तर्निहित गुण है। वैयक्तिक तथा अपर पिता के उपरि विचार के विपरीत जॉन स्टुअर्ट मिल ने इस मत की स्थापना की कि मानव प्रकृति रूप से स्वार्थ से कभी भूत नहीं होता। मनुष्य आत्म-लाभ करके दूसरों के सुख का भी प्रबन्ध कर सकता है। आनन्द के लिए प्रत्यक्षतः प्रत्यक्षतः रक्षा-विरुद्ध साक्षित होता है। सुख की रोज न करके ही उसके प्राप्ति की जा सकती है।"



(ii) विभिन्न प्रकार के सुखों में गुणात्मक अन्तर होता है : — वैश्वम ने बताया कि विभिन्न प्रकार के सुखों में केवल मात्रा का अन्तर ही सकता है गुण का नहीं। गुण की दृष्टि से सभी सुख समान होते हैं। यदि दो वस्तुओं से मिलनेवाले सुखों की मात्रा समान होती है वे वस्तुएँ समान रूप से उपभोग्य होंगी। मिलने के लिए मिलने से संबंधित किता, इसके अनुसार विभिन्न प्रकार के सुखों में मात्रात्मक अन्तर तो होता ही है। उनमें गुणात्मक अन्तर भी होता है। कुछ सुख ऐसे होते हैं जो मात्रा में कम होने पर भी गुण में श्रेष्ठ और उत्कृष्ट होते हैं। इसलिए वे प्राप्त करने योग्य होते हैं। एक संतुष्ट सुख से एक असंतुष्ट सुख से अधिक श्रेष्ठ है।"

(iii) सुखवादी मापदण्ड का रचना : — मिल के अनुसार विभिन्न-प्रकार के सुखों की सुखवादी गणना-पद्धति से गरी मापा जा सकता है। विधानों के प्रमाण ही सुखों के सम्बन्ध में निर्णय के लिये आधार है। दो सुख प्राप्त करने वाली अनुभूतियों की कक्षाएँ इन्हीं आकृतियों को प्राप्त हो सकती हैं जिन्हें दोनों अनुभूतियों का पूरा ज्ञान हो।

(iv) मनुष्य का चरम उद्देश्य आत्मानुभूति है, सुखकी उपलब्धि मात्र नहीं : — वैश्वम के अनुसार मनुष्य का चरम उद्देश्य सुख की प्राप्ति है। मनुष्य अपने कर्मों के द्वारा सुख-प्राप्त करना चाहता है। वह हमेशा सुख से दुःखकारा पाने की कोशिश करता है। इसके विपरीत मिलने मत में मनुष्य का चरम लक्ष्य आत्मानुभूति है। अपने व्यक्तित्व को उत्कृष्ट बनाना प्रत्येक मनुष्य के जीवन का उद्देश्य होना चाहिए। हमें उन्हीं कर्मों को करना चाहिए जिनसे हमारे व्यक्तित्व का विकास संभव हो सके। मिलने अपने राजनीतिक दर्शन में अर्द्ध जीवन (Half life) पर जोर देता है, जबकि वैश्वम ने मात्र सुखमय जीवन पर जोर दिया था। इस प्रकार हम कह सकते हैं कि मिल के दर्शन में नैतिकता सुख से महान हो जाती है। क्योंकि नैतिक जीवन में ही अर्द्ध जीवन की कल्पना की जा सकती है।

(v) अन्तरात्मा पर जोर : — वैश्वम की उपभोगितावाद भौतिक और राजनीतिक या अतः उसने सुख और दुःख का



का प्रीत वाद-व्यवस्था को बतला। लेकिन मिल का उपयोगितावाद नैतिकता था। मिल के मत में दूसरी के साथ वैसा व्यवहार करना चाहिए जैसा कि हम दूसरों द्वारा अपने प्रति चाहते हैं। अपने प्यार को अपने समान ही समझना चाहिए। इन्हीं सिद्धांतों पर उपयोगितावाद का शिक्षापरक अथवा उपयोगितावादी नैतिकता का सर्वोत्कृष्ट आदर्श घटित रहता है।

(vi) प्रेम और सहानुभूति और त्याग का योगदान: — बेंजमिन ने समाज के व्यक्तियों में प्रेम, सहानुभूति और त्याग के महत्व को अस्वीकार किया था। मुख्य अपने सरन की रोज में पूर्ण स्वाधीन होता है तथा उसमें जो भी नैतिक उत्तरदायित्व उत्पन्न होते हैं वे भ्रष्ट स्मृति और स्वाधीनता आकांक्षाओं के चलते होते हैं। इसके विपरीत मिल ने नैतिक उत्तरदायित्व को एक अर्थ और उत्कृष्ट जीवन का आवश्यक अंग माना तथा जीवन में प्रेम, सहानुभूति और त्याग के सार्वजनिक महत्व को स्वीकार किया।

(vii) स्वतंत्रता: — मिल ने स्वतंत्रता के सम्बन्ध में बेंजमिन के दृष्टिकोण में संशोधन किया है। बेंजमिन के अनुसार नही स्वतंत्रता स्वीकार्य और मान्य होती चाहिए जो मानव जीवन में सुख और संतोष की वृद्धि में सहायक हो। इसके विपरीत मिल ने स्वतंत्रता को स्वयं में एक साध्य बताया है और उसकी अक्षयता कायम की। उसने स्वतंत्रता के अर्थ में मानव-मार्केट और आत्मा की उन्नति पर जोर दिया न कि केवल सुख-संतोष और आनन्द की वृद्धि पर।

(ix) लोकतंत्र के प्रति दृष्टिकोण: — मिल ने लोकतंत्र के प्रति बेंजमिन के दृष्टिकोण का खण्डन किया है। हम यह देखते हैं कि लोकतंत्र की स्वीकार्य वही है जिन्होंने पाई जाती है, परन्तु जहाँ बेंजमिन के अनुसार सुख और आनन्द की रोज में कोईनेवाले हर देश के मुख्य केंद्र लोकतंत्र में ही अपने लक्ष्य की प्रथम सिद्धी कर सकते हैं वही मिल के अनुसार लोकतंत्र की सफलता Conditional होने के कारण हर देश में नहीं देखा जा सकता। लोकतांत्रिक गुण हर देश के मुख्य में नहीं पाया जा सकता।

(x) राज्य के कार्य: — बेंजमिन ने राज्य को कर्म करने का बहुत अधिक सीमा तक अधिकार प्रदान किया है, इसने ऐसा मानव जीवन में सुख की वृद्धि और दुख के निवारण हेतु किया है, वस्तुतः उसके अनुसार राज्य के कार्य Negative हैं। व्यक्तियों के सुख-संतोष की अभिवृद्धि के लिए



राज्य उनके आपरण को निर्धारित कर सकता है। लेकिन वह बड़े कामों को नहीं कर सकता जो उनके श्रेष्ठतम गुणों को विकास के नाम पर उनके स्वभाव को ही बदलने की कोशिश करें। इस प्रकार बेन्सन ने यह माना कि नागरिकों का स्वभाव राज्यले ओल्लकर है। लेकिन मिल इसका खण्डन करता है। मिल में बेन्सन ही उपेक्षा सामाजिक इतिहास के बारे में अत्यधिक गहरी पेंठ थी। मिल ने यह माना है कि राज्य के कार्य Negative नहीं हो सकते हैं। राज्य को अपने नागरिकों के सर्वोत्तम विकास का पालन करना चाहिए। भूमि, उद्योग, शिक्षा, प्रशासन आप व्यवस्था आदि सभी क्षेत्रों में राज्य के कार्य बाधक हैं। इस प्रकार मिल ने बेन्सन के राज्य के कार्य के सर्वथ में दिए गये विचार के विपरीत राज्य के कार्य का सकारात्मक कार्य का स्वागत किया है।

(XI) स्वार्थों के बजाय इच्छा की सर्वोपरिता:— बेन्सन ने अनुसार समाज और राज्य व्यक्तियों का एक ही हीम संगठन है जिससे अधिक से अधिक व्यक्तियों की अधिक से अधिक सिद्धी होती है। लेकिन मिल के अनुसार संस्थाओं और संगठनों का आरम्भ इच्छा और विज्ञान के उपर निर्भर है, न कि वैयक्तिक हितों और स्वार्थों के उपर। मिल के विचार उल्लेखनीय हैं "विज्ञान से प्रकृत एक व्यक्ति वह सामाजिक शास्त्री होता है जो स्वार्थ से वशीभूत निम्नानवे (rationality) व्यक्तियों को बखरी करता है।

मिस्कर्ष:— उपरोक्त विभिन्न चर्चाओं से स्पष्ट होता है कि मिल ने बेन्सन के उपजोगितावाद विचारों में अनेक संशोधन किए हैं। उसने उपजोगितावाद को निरस्त और उपर बनाने का पालन किया है। "प्रो सेबान" ने कहा है कि मिल के विचार बेन्सन के सुखवाद को नहीं बल्कि एक सामान्य नैतिक प्रक्रिया को व्यक्त करते हैं। परन्तु हम यह देखते हैं कि मिल ने अपने विचारों द्वारा उपजोगितावाद के आरम्भकों को बहुत दूर तक कांत किया तथापि आने वाला समय उसके निर्मूलन में नहीं रुक रहा। परिवर्तित और लक्ष्यीयत उपजोगितावाद के विरुद्ध आरोपों का बौद्ध होने लगे, मिल की रणनीति जाती रही और उपजोगितावाद की व्यवहारिकता ही समोक्ष हो गयी।